

Сводка замечаний и предложений

на проект первой редакции свода правил «Проектирование и строительство автомобильных дорог с низкой интенсивностью движения»

Структурный элемент ГОСТ	Наименование организации (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
1	2	3	4
Раздел 2 Нормативные ссылки.	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент А.С. Яловец	Раздел 2 Нормативные ссылки. Необходимо убрать точки после номеров ГОСТ.	Принято. Точки после номеров ГОСТ удалены.
Раздел 2 Нормативные ссылки.	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент А.С. Яловец	Раздел 2 Нормативные ссылки. Обозначения ГОСТ 17.4.3.02-85 и ГОСТ Р 52290 привести в соответствие с п. 3.8.4 ГОСТ 1.5-2001.	Принято частично. Обозначения ГОСТ 17.4.3.02-85 и ГОСТ Р 52290 приведено в соответствие с п. 3.8.4 ГОСТ 1.5-2001. ГОСТ 1.5-2001 распространяется на межгосударственные стандарты.
Раздел 2 Нормативные ссылки.	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент А.С. Яловец	Раздел 2 Нормативные ссылки. Проверить перечень указанных в разделе ГОСТов. Недействующие ГОСТы исключить и указать их замену (недействующие ГОСТы: ГОСТ 18659-81, ГОСТ 23732-79, ГОСТ 25192-82, ГОСТ 26633-91, ГОСТ 30491-97(срок действия ограничен до 01.11.13), ГОСТ 51256-99). Целесообразно провести корректировку текста проекта СП с учетом вышеуказанного замечания.	Принято. ГОСТ 18659-81 исключен, как не действующий. У остальных ГОСТов отредактирована дата обновления.
п. 5.2.5	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент А.С. Яловец	В п. 5.2.5 отредактировать последнее предложение.	Принято. Последнее предложение отредактировано.
п. 5.2.6	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент	В п. 5.2.6 отредактировать предложение.	Принято. Предложение отредактировано.

	А.С. Яловец		
Таблицы примечания	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент А.С. Яловец	В таблицах примечания привести в соответствие с 4.5.22 ГОСТ 1.5-2001 (убрать нумерацию).	Принято частично. В таблицах 3, 17, 19, 22 нумерация из примечаний удалена ГОСТ 1.5-2001 распространяется на межгосударственные стандарты.
п. 5.4.1	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент А.С. Яловец	В п. 5.4.1 отредактировать четвертое предложение.	Принято. Предложение отредактировано.
п. 5.6.3	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент А.С. Яловец	П. 5.6.3 начиная со второго абзаца целесообразно изложить в следующей редакции: «При формировании...и маломобильных групп населения согласно требованиям СП 59.13330.2011», а последующие абзацы убрать или заменить ссылками на пункты вышеуказанного СП.	Принято. Внесены изменения по замечанию.
Таблица 12	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент А.С. Яловец	В таблице 12 в первой колонке приведена расчетная скорость к велосипедному или к автомобильному движению? На велосипеде в обычных условиях в пределах сельского поселения развить скорость 50-70 км/час, а также больше 70 км/час не тренированному человеку крайне маловероятно. Если данные по расчетной скорости приведены для автотранспорта, то имеется разночтения с СП 42.13330.2011 таблица 9 – поселковая дорога расчетная скорость 60 км/час, и в ПДД скорость движения ограничена 60км/час. Целесообразно внести изменения в таблицу.	Принято частично. В таблице 12 в первой колонке предусмотрена скорость движения автомобильного транспорта. Внесено дополнение. Совмещенные пешеходные и велосипедные дорожки устраиваются не только в населенных пунктах, но также на подходах к населенным пунктам, поэтому в зависимости от расчетной скорости по табл. 12 принимается ширина совмещенных пешеходных и велосипедных дорожек.
п. 4.5.2	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент	Не соответствуют требованиям п. 4.5.2 ГОСТ 1.5-2001 таблицы 15, 16, 21, 22, 41.	Не принято. ГОСТ 1.5-2001 распространяется на межгосударственные стандарты.

	А.С. Яловец		
п. 7.3.10	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент А.С. Яловец	В п. 7.3.10 отредактировать предложение.	Принято. Предложение отредактировано.
Таблица 18	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент А.С. Яловец	В таблице 18 нет данных о требуемом модуле упругости для категории IV-А-р с капитальным типом дорожной одежды. Применение данного типа обусловлено показателями таблицы 16 настоящего СП.	Принято. Таблица дополнена.
п. 8.6.8.12	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент А.С. Яловец	В п. 8.6.8.12 убрать лишнюю точку в конце предложения.	Принято. Лишняя точка удалена.
п. 9.1.5	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент А.С. Яловец	В п. 9.1.5 имеется несоответствие размеров отверстий труб с п. 5.3.1 – п. 5.3.3 ГОСТ «Автомобильные дороги общего пользования. Трубы дорожные водопропускные. Технические требования» Целесообразно провести взаимоувязку.	Принято частично Добавлен диаметр трубы 1,25 м при ее длине от 20 до 30 м. Следует помнить, что дороги с низкой интенсивностью движения должны иметь свои нормы проектирования, поэтому при малой длине труб до 10 м диаметры труб снижены.
Таблица 42	ФГУП «РосдорНИИ» Рецензент А.С. Яловец	В таблице 42 указано применение знаков на дорогах с 3 полосами движения, тогда как согласно п. 5.3.2 таблице 3 настоящего СП, для рассматриваемых категорий дорог максимально предусмотрено 2 полосы движения.	Принято. Внесены изменения по замечанию.
Раздел 4	Межрегиональное объединение дорожников «СОЮЗДОРСТРОЙ» Письмо № 233 от 02.06.2014	п.5.1.4, п. 5.2.3 после слов «автомобильные дороги» добавить «с НИД» или в раздел 4 свода правил добавить пункт, что по тексту свода правил все слова «автомобильные дороги» будут обозначать «автомобильные дороги с НИД»	Принято. В разделе 4 указано, что все термины «автомобильные дороги» будут обозначать «автомобильные дороги с низкой интенсивностью движения (НИД)»

	Рецензент А.В. Хвоинский		
п. 7.2.1.2	Межрегиональное объединение дорожников «СОЮЗДОРСТРОЙ» Письмо № 233 от 02.06.2014 Рецензент А.В. Хвоинский	п. 7.2.1.2 удалить слова «можно было»;	Принято. Внесены изменения по замечанию.
п. 7.2.3.1	Межрегиональное объединение дорожников «СОЮЗДОРСТРОЙ» Письмо № 233 от 02.06.2014 Рецензент А.В. Хвоинский	п. 7.2.3.1 во второй подпункт в конце после слов «земляного полотна» добавить «в том числе с использованием геосинтетических материалов»;	Принято. Внесены изменения по замечанию.
1 Область применения	Ассоциации «РАДОР»	Необходимо отметить, что в целом проект свода правил изложен в стиле методических рекомендаций, являясь сокращенной редакцией ОДМ 218.2.017-2011 «Проектирование, строительство и эксплуатация автомобильных дорог с низкой интенсивностью движения». Учитывая то, что свод правил устанавливает нормы и правила на проектирование и строительство, целесообразно его изложить с учетом статуса документа.	Не принято. Свод правил действительно составлен с использованием разработанным тем же авторским коллективом ОДМ 218.2.017-2011 «Проектирование, строительство и эксплуатация автомобильных дорог с низкой интенсивностью движения». Стиль изложения методических рекомендаций - рекомендательный. В то время как стиль изложения свода правил носит предписывающий характер и применяются термины: «следует», «должны быть» и т.д.
		Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 г. № 1047-р утвержден	Не принято. Сводом правил по проектированию и

		<p>перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», в том числе - соответствующие разделы СНиП 2.05.02-85* «Автомобильные дороги» (пункт 39 перечня сводов правил).</p> <p>На основании вышеизложенного, правоприменение положений проекта свода правил будет ограничено до внесения соответствующих изменений в СП 34.13330.2011 «СНиП 2.05.02-85*. Автомобильные дороги» либо до момента исключения данного свода правил из перечня документов, обязательных к применению.</p>	<p>строительству дорог с низкой интенсивностью движения вводятся новые нормативы на проектирование и строительство таких дорог. После утверждения и введения разрабатываемого свода правил будут внесены дополнения и изменения в другие нормативные документы, в том числе в СП 34.13330.2011 и ГОСТы по классификации автомобильных дорог и параметрам геометрических элементов.</p>
Содержание	Ассоциации «РАДОР»	<p>Опечатка. Изложить в следующей редакции: «Приложение А (справочное) Классификация грунтов по степени пучинистости и допустимые пределы влажности грунтов при уплотнении»</p>	<p>Принято к сведению. Опечатка отсутствует.</p>
2 Нормативные ссылки	Ассоциации «РАДОР»	<p>В пунктах 5.3.4.4, 5.3.4.6, 5.3.4.7, 5.4.2, 5.4.4, 5.4.8.5, 6.1.9, 8.1.3 и 8.4.1 дается ссылка на ОДМ 218.2.017-2011. В тоже время в раздел 2 «Нормативные ссылки» ОДМ 218.2.017-2011 «Проектирование, строительство и эксплуатация автомобильных дорог с низкой интенсивностью движения» не включен, поскольку не является нормативным документом.</p>	<p>Принято. Ссылка на ОДН 218.2.017-2011 добавлена в библиографию.</p>
5.4.9.3	Ассоциации «РАДОР»	Орфографическая ошибка в слове «коттеджный».	<p>Принято. Опечатка устранена.</p>
5.6.5	Ассоциации	Орфографическая ошибка в слове	Принято.

Таблица 12	«РАДОР»	«совмещенных» (в наименовании столбца таблицы).	Опечатка устранена.
7.3.6	Ассоциации «РАДОР»	Орфографическая ошибка в словосочетании «почвенно-растительного».	Принято. Опечатка устранена.
7.3.8	Ассоциации «РАДОР»	Орфографическая ошибка в слове «выровнять».	Принято. Опечатка устранена.
8.1.4	Ассоциации «РАДОР»	Изложить в следующей редакции «При проектировании дорожных одежд автомобильных дорог с НИД за расчетную следует принимать согласно ГОСТ Р 52748 нагрузку на одиночную ось двухосного автомобиля, равную 100 кН за исключением дорог категории VA, VB, для которых расчетная нагрузка составляет 60 кН.»	Не принято. Согласно п.4.4 ГОСТ Р 52748 для дорог V категории расчетная нагрузка на одиночную ось двухосного автомобиля составляет 60 кН.
8.1.5	Ассоциации «РАДОР»	В разделе 2 «Нормативные ссылки» отсутствует ссылка на ОДН 218.046-01.	Принято частично. В разделе 2 «Нормативные ссылки» согласно могут быть даны ссылки только на документы уровня государственных стандартов и сводов правил, ссылка на ОДН 218.046-01 добавлена в библиографию.
8.1.12 Таблица 17 Примечание 1	Ассоциации «РАДОР»	Целесообразно установить зависимость максимального размера фракций минерального материала от толщины конструктивного слоя, а не наоборот, и изложить в следующей редакции: «Размер наиболее крупной фракции минерального материала во всех случаях должен быть не менее чем в 1,5 раза меньше толщины конструктивного слоя». Толщина конструктивного слоя должна назначаться исходя из соответствующих расчетов конструкции дорожной одежды. А подбор минерального материала соответствующих фракций является задачей другого рода.	Принято. Внесены коррективы в примечание к таблице 17.

8.6.7.8	Ассоциации «РАДОР»	Орфографическая ошибка в слове «закончено».	Принято. Опечатка устранена.
1 Область применения	<p>ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014-18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников</p>	<p>Область применения в документе определена только для проектирования и строительства автомобильных дорог с низкой интенсивностью движения. Однако, в документе встречается информация об "исключительных" случаях применения тех или иных параметров (геометрических элементов, требований к проектированию параметров продольного профиля и плана, примыканий и пересечений и т.д)</p> <p>Возможно следует расширить область применения данного документа для реконструкции и капитального ремонта автомобильных дорог.</p> <p>Введение в действие данного СП приведёт к необходимости корректировки СП 34.13330.2012, так как имеет место перехлест требований в отношении дорог общего пользования, ведомственных автомобильных дорог.</p>	<p>Принято к сведению. Область применения документа определена названием документа, установленного Росавтодором. После утверждения и введения разрабатываемого свода правил будут внесены дополнения и изменения в другие нормативные документы, в том числе в СП 34.13330.2011.</p>
2 Нормативные ссылки	<p>ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014-18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников</p>	<p>В документе часто приводится ссылка на ОДМ 218.2.017-2011 - наименование данного документа полностью отсутствует в тексте документа. ОДМ 218.2.017-2011 носит рекомендательный характер и ссылка на него в документе более высокого уровня не совсем корректна.</p> <p>Кроме того, данный документ не внесён в перечни национальных стандартов и СП, в результате применения которых на обязательной и добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ФЗ "Технический регламент зданий и сооружений".</p> <p>Предлагаем ссылаться таким образом - требования определены действующими отраслевыми документами.</p> <p>А также, точное указание ОДМ 218.2.017-2011 с</p>	<p>Принято. Ссылка на ОДН 218.2.017-2011 с расшифровкой добавлена в библиографию.</p>

		возможной его последующей корректировкой по годам приведёт к необходимости внесения изменений в рассматриваемое СП.	
2 Нормативные ссылки	<p>ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014-18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников</p>	Откорректировать номера ГОСТ в части даты их введения.	<p>Принято. Отредактирована дата обновления.</p>
3 Термины и определения; 4 Основные положения	<p>ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014-18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников</p>	<p>Термины и определения необходимо дополнить понятиями - расчётная интенсивность движения, перспективный период, расчётное транспортное средство.</p> <p>Для облегчения понимания отнесения к категории дороги и увязки с требованиями СП 34.13330.2012 Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 2.05.02-85* или же разделов СНиП 2.05.02-85* "Автомобильные дороги", перечисленных в перечне применения национальных стандартов и СП на обязательной основе необходим единый подход к отнесению дороги к соответствующей категории, а следовательно и единые единицы измерения расчётной интенсивности движения - прив.ед./сут. (табл. 4.1 СП 34.13330.2012), тогда появится возможность перехода от одного документа к другому.</p>	<p>Не принято. Сводом правил по проектированию и строительству дорог с низкой интенсивностью движения вводятся новые нормативы на проектирование и строительство таких дорог. Учет единых единиц измерения расчётной интенсивности движения - прив.ед./сут. (табл. 4.1 СП 34.13330.2012) для дорог с низкой интенсивностью движения не целесообразно, так как рассматривается интенсивность движения не более 400 авт. в сутки.</p>
п 5.3.4 Проезжая часть; п 5.4.3, п 6.1.5 Проектирование пересечений и примыканий автомобильных дорог	<p>ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014-18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников</p>	<p>Указанные пункты документа вступают в противоречие с п. 5.33 СП 34.13330.2012 для дорог IV и V категорий дорог общего пользования в части требований к устройству проезжей части, п. 5.4 СП 34.13330.2012 - к геометрическим элементам плана, п. 6.2 СП 34.13330.2012 - в части требований к устройству примыканий и пересечений.</p> <p>Требуется разъяснение - предполагается ли разрешение регулярного автобусного движения</p>	<p>Принято к сведению. Разрешение на открытие регулярного автобусного движения на дорогах категориях IVA-р, IVБ-р, IVБ-п не является задачей разработки данного документа, данный вопрос должен определяться другим документом. В то же время согласно разработанному Своду правил геометрические параметры,</p>

		на категориях IVA-р, IVБ-р, IVБ-п и следовательно, как эти нормы будут увязаны с "Требованиями к автомобильным дорогам с регулярным автобусным сообщением".	конструкция дорожной одежды, обустройство автомобильных дорог категориях IVA-р, IVБ-р, IVБ-п не препятствуют принятию решения по открытию регулярного автобусного движения.
п 5.3.4.4 Проезжая часть	ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014- 18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников	ОДМ 218.2.017-2011. Необходима расшифровка документа и внесение в перечень документов	Принято. Ссылка на ОДН 218.2.017-2011 с расшифровкой добавлена в библиографию.
п 5.3.5.6 Обочина	ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014- 18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников	Требуется более чёткая формулировка, например, согласно п. 5.34 СП 34.13330.2012.	Принято. Приведена формулировка со ссылкой на п. 5.34 СП 34.13330.2012.
п 5.4.7 План и продольный профиль	ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014- 18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников	Дать определение понятию "отводные полосы движения" и требования к созданию таковых полос.	Принято. Термин отводные полосы движения заменен на аварийные тормозные съезды со ссылкой на ОДМ 218.4.005-2010, в которых приведены требования к ним.
п 5.4.8.2 табл. 10 План и продольный профиль	ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014- 18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников	В документе требуется дать расшифровку термина - "исключительный случай".	Принято частично. В тексте документа к указанному добавлено «Минимальные радиусы вертикальных выпуклых кривых, применяемые в исключительных случаях при технико-экономическом обосновании (сложный рельеф, горная местность, ценные земли, ситуационные сложности) следует использовать только при проектировании дорог VB категории».

<p>п 5.4.9.5 Рис. 2 Разъезды и карманы</p>	<p>ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014-18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников</p>	<p>"Карман в зоне примыкания" - показано опасное расположение кармана, с учётом того, что само определение для понятия "карман" приведено, как площадка для кратковременного размещения автомобиля, пропускающего встречные автомобили. Остановка на участке, показанного кармана, в зоне траектории движения поворачивающего автомобиля создаёт помеху и опасно. Возможно, есть смысл увеличить длину участка уширения земляного полотна для разъезда автомобилей и дать свободу остановки до примыкания.</p>	<p>Не принято. С учетом технико-экономического обоснования при интенсивности движения менее 100 авт/сут (не более 10 авт/час) данная конструкция кармана в зоне примыкания наиболее эффективна, что хорошо гармонирует с международным опытом эксплуатации.</p>
<p>п 6.2.2 Пересечения с железными дорогами</p>	<p>ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014-18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников</p>	<p>Первый и третий абзац о скоростном движении поездов дублируют информацию.</p>	<p>Принято. Третий абзац о скоростном движении поездов удален.</p>
<p>п 7.1.2 Грунты земляного полотна</p>	<p>ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014-18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников</p>	<p>Номер ГОСТ 25100 - указывается номер действующего ГОСТ 25100-2011 полностью.</p>	<p>Не принято. Номер действующего ГОСТа с годом утверждения указывается полностью в разделе 2, в то время как в тексте документа, достаточно указать только номер ГОСТа без года утверждения.</p>
<p>п 7.1.4 Грунты земляного полотна</p>	<p>ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014-18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников</p>	<p>Необходимо указать требования к рабочему слою земляного полотна из непучинистых или слабопучинистых грунтов по толщине или к глубине относительно покрытия.</p>	<p>Принято. Требование указано в п.7.4.1.</p>
<p>п 7.2.1.3 Конструкции</p>	<p>ЗАО «Институт «Стройпроект»</p>	<p>Конкретизация использования альбомов типовых решений для проектирования земляного полотна</p>	<p>Принято.</p>

земляного полотна	Письмо № 2014-18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников	не желательна, возможно, лучше сослаться на требования к отраслевым документам, так как наблюдается проблема с актуализацией типовых альбомов.	Внесено уточнение в п.7.2.1.3.
п 8.1.5 Дорожная одежда	ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014-18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников	ОДН 218.046-01. Необходима расшифровка документа и внесение в перечень документов	Принято. Ссылка на ОДН 218.046-01 с расшифровкой добавлена в библиографию.
п 8.4.1 Дорожная одежда	ЗАО «Институт «Стройпроект» Письмо № 2014-18986 от 30.05.2014 Рецензент А.Г. Злотников	ОДМ 218.1.004-2011. Необходима расшифровка документа и внесение в перечень документов	Принято. Ссылка на ОДН 218.1.004-2011 с расшифровкой добавлена в библиографию.
Раздел 1 «Область применения»	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	Необходимо уточнить в физических либо приведенных величинах измеряется суточная интенсивность, которая является граничной по применению СП, а так же коэффициенты приведения, особенно для карьерных грузовиков, зерноуборочной техники и дом на колесах упоминание о которых встречается в тексте СП.	Принято к сведению. В связи с низкой интенсивностью движения в проекте свода правил предусматривается суточная интенсивность в физических единицах без перевода в приведенную интенсивность движения к легковому автомобилю.
Раздел 3 «Термины и определения»	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	Раздел составлен неинформативно. Вводятся новые наименования IVA-р, IVA-п, IVБ-п VA, VB, но в разделе вместо расшифровки идет описание функционального назначения.	Не принято. В разделе 3 дается описание функционального назначения, а в разделе 5 дается дальнейшая детальная расшифровка, снимающая все вопросы.
Раздел 5 «Основные технические требования» П. 5.1.1	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	П. 5.1.1. Распределение непонятно: подъезды не относятся к автомобильным дорогам с НИД?	Не принято. В п. 5.1.1 четко указано «По своему назначению автомобильные дороги с НИД следует подразделять на распределительные дороги с малой интенсивностью движения и

			подъезды»
П.5.2.1, 5.1.3	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	П.5.2.1, 5.1.3 формулировка « к автомобильным дорогам с НИД должны относиться дороги IV и V категории» не совсем отвечает статусу предложенного документа, для СП «должны» следует исключить	Не принято. Согласно п. 4.1.4 ГОСТ 1.5-2001 при изложении требований и инструкций в тексте стандарта применяют слова: "должен", "следует", "подлежит", "необходимо", "требуется", "разрешается только", "не допускается", "запрещается", "не должен", "не следует", "не подлежит", "не могут быть" и т.п.
Таблица 1	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	Таблица 1 столбец «тип расчетного транспортного средства»- следует уточнить в графе 1 и 2 в каком случае применяется легковой и тяжелый грузовой автомобили, в графе 6 не увязано с основными транспортными средствами пользующимися автодорогой.	Принято. Выполнена увязка граф 2 и 6. В таблице 1 в графе 6 указано, что в качестве расчетного применяется тяжелый грузовой, если их не менее 10 % в составе движения
Таблица 2	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	Таблица 2 расчетные скорости 30 км/час принятые для равнинной и пересеченной местности - на наш взгляд необоснованы.	Принято к сведению. Согласно п. 5.2.1 «Под расчетной скоростью следует понимать максимально возможную скорость движения одиночного автомобиля (при нормальных условиях погоды и сцепления шин автомобилей с поверхностью проезжей части) на отдельных наиболее неблагоприятных участках трассы, запроектированных с предельно допустимыми значениями геометрических элементов дороги». Так при минимальном радиусе кривой в плане и минимальном радиусе выпуклой или вогнутой кривой (или максимальном продольном уклоне) скорость автомобиля может составить 30 км/час.
Таблица 3	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ	Таблица 3 столбец 1 графы 7 и 9 необходимо увязать геометрические параметры. Так	Принято к сведению. Сводом правил по проектированию и

	от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	например для третьего столбца ширина земляного полотна принята 9 м, при этом ширина грунтовой части обочины 1,25 м (в соответствии с ГОСТ Р 52289-2004), ширина укрепленной части обочины 0,75 м, ширина краевой полосы у обочины 0,5 м, ширина полосы движения 2,75 м, получаем $2,75*2+0,5*2+1,25*2=10,5$.	строительству дорог с низкой интенсивностью движения вводятся новые нормативы на проектирование и строительство таких дорог. После утверждения и введения разрабатываемого свода правил будут внесены дополнения и изменения в другие нормативные документы, в том числе в СП 34.13330.2011 и ГОСТы по классификации автомобильных дорог и параметрам геометрических элементов.
Пп.5.3.5.1 и пп.5.3.5.4	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	П.п.5.3.5.1 и пп.5.3.5.4. не увязаны в первом пункте, не говорится об использовании обочины для стоянки ТС, хотя в четвертом прочность ее рассчитывается под стоящее ТС (необходимо откорректировать).	Принято. Внесены коррективы в п. 5.3.5.1 и п.5.3.5.4
Пп.5.3.5.7	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	П.п.5.3.5.7 при замене краевых полос бордюром с устройством водоотводных лотков, отсутствует описание конструктива и типовых поперечных профилей п.5.3.3	Принято к сведению. Данные детали могут быть рассмотрены в документах более низкого уровня чем Свод правил, например, в отраслевых методических рекомендациях.
Пп 5.4.8.1	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	П.п. 5.4.8.1 высота глаз водителя необоснованно принята 1,0 м в зарубежной литературе и согласно ОДМ «рекомендации по обеспечению безопасности движения на автодорогах» высота принята 1,2м для легкового транспорта.	Принято к сведению. Наиболее неблагоприятным условием для обеспечения видимости и безопасности движения является высота глаз водителя 1,0 м. Такая высота глаз по статистическим данным соответствует современным автомобилям, осуществляющим движение по дороге.
Таблица 9	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	Таблица 9 необоснованно принято расстояние видимости по условию остановки для скорости 80 км/ч 120-140 м, в ОДМ « рекомендации по обеспечению безопасности движения на автодорогах» 250 м.	Не принято. В п.9.1.1. ОДМ 218.4.005-2010 приведено при скорости 80 км/ч расстояние видимости встречного автомобиля, которое складывается из двух расстояний видимости по условию

			остановки.
Таблица 10	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	Таблица 10 4-я графа непонятно как можно назначать расчетную скорость 1 км/ч ?	Принято. Устранена техническая ошибка: была приведена строка с повторением номера столбцов при переносе таблицы.
Таблица 11	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	Таблица 11 2-я графа при расчетной скорости 20 км/ч рекомендуемый минимальный радиус вогнутой вертикальной кривой 130 м. как ранее отмечалось в тексте СП, расчетная скорость 20 км/ч используется на равнинной местности для зерноуборочной техники.	Принято к сведению. При проектировании допускается использовать минимальный радиус, а в то же время рекомендуется использовать большие радиусы, которые обеспечивают безопасность и лучшие условия для движения автомобилей. Следует помнить, что даже в равнинной местности могут встречаться отдельные локальные участки (например, пересечение оврагов или спуск на пойменные участки), которые требуют устройства минимальных радиусов вогнутых вертикальных кривых.
Раздел 6 «Пересечения и примыкания автомобильных дорог» П.п.6.1.10	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	П.п.6.1.10 не соответствует п.п 6.39 СП 34.13330.2012, и требования его не обоснованы для дорог с НИД за исключением устройства переходно-скоростных полос в местах остановки общественного транспорта	Принято к сведению. Сводом правил по проектированию и строительству дорог с низкой интенсивностью движения вводятся новые нормативы на проектирование и строительство таких дорог.
П.п 7.2.3	ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов	П.п 7.2.3. предлагаем дополнить использованием геосеток и георешеток	Принято. Внесено изменение в п.7.2.3.1

<p>Раздел 9 «Искусственные дорожные сооружения» П.п 9.1.2</p>	<p>ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов</p>	<p>П.9 Деревянные мосты имеют срок службы 50 лет и от них нельзя отказываться. Опоры мостов нужно проектировать капитальными (например, железобетонными), а пролетные строения – деревянными. Так же следует предусмотреть применение дерево-бетонных пролетных строений, которые можно отнести к капитальным сооружениям. Для труднодоступных районов страны очень важно доставлять конструкции максимально легкими, не громоздкими, а это возможно только при деревянных пролетных строениях, когда на одном грузовике можно привезти целиком мост. При этом монолитную плиту всегда можно выполнить на месте с минимумом привозных материалов. П.п. 9.1.2. В дальнейшем, при наличии уже построенных дорог, всегда можно выполнить реконструкцию.</p>	<p>Принято. Внесены дополнения в п. 9.1.2</p>
<p>П.п.9.4.1, П.п 9.5</p>	<p>ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов</p>	<p>П.п.9.4.1, 9.5 СП 35.13330.2011 и 44.13330.2012 не утверждены к перечню применяемых документов (№1047 от 21.06.2010). Кроме того, ничего не сказано о продольных уклонах на мостах.</p>	<p>Принято к сведению. СП 35.13330.2011 утвержден Минрегионом от 28.12.10 № 822; СП 46.13330.2012 утвержден Минрегионом от 29.12.11 № 635, то есть после 21.06.2010. Продольные уклоны на мостах приведены в документах более низкого уровня.</p>
<p>Раздел 10 «Обеспечение безопасности дорожного движения» П.п 10.1.1.5</p>	<p>ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов</p>	<p>П. 10.1.1.5 отсутствует информация и ссылки на нормативный документ об использовании деревянных ограждений барьерного типа.</p>	<p>Принято. В п. 10.1.1.5 приведена информация по проектированию деревянных ограждений барьерного типа.</p>
<p>Раздел 12 «Технико-</p>	<p>ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014</p>	<p>П.п. 12.1 не понятен термин «общественные затраты» - как основа технико-экономического сравнения вариантов, необходима расшифровка и</p>	<p>Принято к сведению. Раньше общественные затраты назывались народно-хозяйственными</p>

<p>экономическое сравнение вариантов строительства автомобильных дорог» П.п 12.1</p>	<p>Рецензент И.А. Урманов</p>	<p>уточнение.</p>	<p>затратами, которые согласно разделу 12 это затрата в течение жизненного цикла дорожников на строительство, ремонты и содержание автомобильных дорог и затраты пользователей автомобильными дорогами</p>
<p>П.п 12.5</p>	<p>ГК «АВТОДОР» Письмо № 8190-ПТ от 11.06.2014 Рецензент И.А. Урманов</p>	<p>П.п 12.5 Не указаны межремонтные сроки, для разных типов покрытия, не указан порядок расчета социально-экономических потерь от снижения транспортно-эксплуатационных качеств автомобильной дороги по сравнению с расчетными, не указаны критерии определения «безрисковая социальная норма дисконта» - данное обстоятельство вызывает сомнения в правильности расчета критерий оценки эффективности устройства и эксплуатации вариантов автомобильных дорог.</p>	<p>Принято. В разделе 12 добавлена ссылка на ОДМ 218.2.028-2012 «Методические рекомендации по технико-экономическому сравнению вариантов дорожных одежд», в котором приведены ссылки на межремонтные сроки для разных типов покрытия, указан порядок расчета социально-экономических потерь от снижения транспортно-эксплуатационных качеств автомобильной дороги, приведены критерии определения «безрисковой социальной нормы дисконта».</p>

От разработчиков,
зав. отделением методов проектирования
и экспертизы проектной документации, д-р техн. наук

А.М.Кулижников